

Vi tager Vestre Landsrets dom til efterretning. Landsretten har med dommen taget stilling til to principielle spørgsmål:

1. For det første fastslår landsretten, at kommunens afgørelse ikke er ugyldig, og at vurderingen af forlængelsesbestemmelserne skal foretages på revurderingstidspunktet. Dermed var der ikke tale om en afgørelse med tilbagevirkende kraft, da Ankestyrelsen i sagen traf afgørelse om vurdering af uarbejdsdygtighed, og om hvorvidt forlængelsesbestemmelserne var opfyldt på revurderingstidspunktet.
2. For det andet fastslår landsretten, at Ankestyrelsen har kompetence til at træffe afgørelse på et andet retligt grundlag, end kommunens afgørelse. Dermed kunne Ankestyrelsen i denne sag godt træffe afgørelse efter forlængelsesbestemmelsen, selvom kommunen ikke havde taget stilling til spørgsmålet.

Vestre Landsret fandt i den konkrete afgørelse, at Ankestyrelsen burde have partshørt borgeren, når Ankestyrelsen påtænker, at træffe afgørelse på et andet retligt grundlag end det retsgrundlag, som borger tidligere var partshørt om, og havde klaget over. Det tager vi til efterretning, og vi vil fremover partshøre, når vi træffer en afgørelse på et andet retligt grundlag, end det kommunen har truffet afgørelse efter.

Vi går nu i gang med at gennemgå sager, hvor landsrettens dom kan have haft betydning, for at vurdere om de skal genoptages.